



HK ülés jegyzőkönyv

	Jelen volt	Késétt	Hiányzott	Kimentését kérte	Előbb távozott
Szavazati jogú tagok:					
Berzlánovich Imre	+				
Bucz Gábor	+				
Czirók Emese	+				
Domján Dániel	+				
Eöry Zoltán	+				
Farkas István	+				
Gulyás Krisztina	+				
Petényi Franciska	+				
Pósa László	+				
Priksz Ildikó	+				
Rác Tamás	+				
Rozgonyi Eszter	+				
Varga-Umbrich Károly	+				
Dátum: 2009. augusztus 31.		Oldalszám: 3	Jegyzőkönyvvezető: Czirók Emese		

Napirendi pontok:

- Rozgonyi Eszter** EHK beszámolót tart:
 - Az EHK ülésen a Műegyetemi Iskolaszövetkezetről volt szó. Döntés nem született két hét óta.
- Varga-Umbrich Károly** beszámolót tart a Kollégiumi Bizottságról:
 - A következő félévre a teremfoglalások körvonalazódnak. Úgy néz ki mindenkinek sikerül a megfelelő termeket lefoglalni.
 - Az A2 és A3 csendes szint, és ezt be is fogjuk tartatni.
 - A Felkészítő Hét programjait be kell jelenteni, ezt **Varga-Umbrich Károly** és **Bucz Gábor** elvállalták.
 - Következő félévben figyelünk arra, hogy az emberek töltsék fel a képeiket a kollégiumi kártyához.
- Beszélünk a KB analitika hiányáról és **Gulyás Krisztináról**:
 - **Priksz Ildikó** javasolta, hogy **Gulyás Krisztina** maradhatna a HK-ban és lehetne KDJB tag.
 - Beszélünk róla, hogy hogyan kellene a dolgot kommunikálni a hallgatósággal. Felmerül a kérdés, hogy a Pikkászban jelentessünk meg egy cikket, vagy TTK HK hírként küldjük ki e-mail-ben a nagy listákra. **Varga-Umbrich Károly** szerint a dolog nem Pikkászba való. **Berzlánovich Imre** szerint sem, szerinte a tényeket írjuk ki a listára, majd a Pikkászba írjuk bele. **Domján Dániel** szerint inkább csak Pikkászban kellene megjelentetni a cikket. Végül arra jutottunk, hogy TTK HK hírként megjelenik, majd beteszünk egy linket, ami a Pikkászra mutat.

Gulyás Krisztina kiment az irodából.

Domján Dániel
elnök
TTK HK



- **Varga-Umbrich Károly** elmondja véleményét, hogy milyen lehetőségek merülnek fel a már említett hiány kompenzálására: Szerinte le kéne mondanunk a HK vacsoráról, és a HK-s juttatásainkról. Vagyis a többiek is vállalják a felelősséget a történektért. **Bucz Gábor** szerint nem kéne a juttatásainkról lemondanunk. **Rozgonyi Eszter** és **Domján Dániel** szerint ezt csak opcionálissá kellene tenni. Vagyis csak az fizetné vissza a „fizetését”, aki úgy érzi. **Domján Dániel** csak saját magától és **Gulyás Krisztinától** várna el. **Berzlánovich Imre** támogatja, hogy az egész HK mondjon le a jutalmáról.
- Gondolkodunk, hogy mi történt azzal az e-maillal, amit akkor írt **Németh Ádám**. Amire jutottunk: mutassa meg az e-mailt.

Domján Dániel kiment a teremből, és megkéri **Gulyás Krisztinát**, hogy mutassa meg az e-mail-t. **Domján Dániel** visszajött a terembe.

- Más kérdések is felmerültek:
 - ◆ Vajon **Németh Ádám** miért nem válaszolt erre az e-mail-re?
 - ◆ Miért tudja az összes kar?
- Beszélünk arról, hogy mi legyen **Gulyás Krisztinával**: **Rozgonyi Eszter** elmondja a véleményét. Szerinte az EHK-ból hívjuk vissza.
- **Rozgonyi Eszter** emlékeztetett az SZMSZ idevonatkozó részére: ha **Gulyás Krisztina** lemond, akkor titkos szavazást kell tartani, és legalább 2/3-os többséggel kell a lemondás elfogadásához.
- Beszélünk arról, hogy hogyan viselkedett volna **Gulyás Krisztina** helyzetében.
- **Rozgonyi Eszter lemond** jutalmáról.
- **Domján Dániel lemond** a jutalmáról.

Egyebek:

4. **Berzlánovich Imre** felvetette, hogy kellene egy ellenőrző bizottság a gazdasági felelős mellé:
 - Kérdés, hogy legyen az egész HK, vagy csak néhány ember.
 - Felmerült **Domján Dániel**, **Eőry Zoltán** és **Pósa László** neve, mint ellenőrző bizottsági tagok.
 - Ennek részleteit **Berzlánovich Imre** kidolgozza következő ülésre.
5. **Priksz Ildikó** elmondja a lehetséges időpontokat a Szociális Ösztöndíj papírok beszédésére. Ezek:
 - ❖ Szeptember 8. 18.00-20.00
 - ❖ Szeptember 10. 15.00-17.00
 - ❖ Szeptember 15. 18.00-20.00
 - ❖ Szeptember 16. 16.00-18.00
 - ❖ Szeptember 17. 15.00-17.00

Az egyetemnek szeptember 20-ig kell leadni az adatokat.

Ezekről az időpontokról szavazunk. Az eredmény 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás. (55/2009)

Gulyás Krisztina visszajött.

6. Visszatérünk a félbehagyott témára:
 - Az e-mailt nem tudta bemutatni, mert azóta újra telepítette a gépét.
 - A dolgot nem tekintjük lezártnak, megkeressük **Németh Ádámot** is.



- **Domján Dániel** szerint **Rácz Tamás** alkalmas lenne EHK képviselőnek. **Rácz Tamás** elmondja, hogy mi a véleménye erről. Első kérdése, hogy **Berzlánovich Imre** mit gondol. Ő azt mondja, szeretne EHK-s lenni.
- **Gulyás Krisztina** lemond az EHK képviselőségről. Erről szavazunk: 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás (55/2009). Az 5/2009-es határozat ezzel érvényét veszítette.
- **Domján Dániel** jelöli **Rácz Tamást** EHK képviselőnek. **Priksz Ildikó** jelöli **Berzlánovich Imrét**. **Rácz Tamás** nem fogadja el a jelölést. **Berzlánovich Imre** elfogadja az EHK jelölést. **Rácz Tamás** jelöli **Czirók Emesét**, aki nem fogadja el. Szavazunk **Berzlánovich Imréről**: 9 igen, 4 nem, 0 tartózkodással (56/2009) **Berzlánovich Imrét** EHK képviselőnek választottuk, ezzel az 5/2009 számú határozat érvényét veszti.
- **Gulyás Krisztina** felajánlja a lemondását a HK-ból, amit 5 igen, 6 nem, 1 tartózkodás és 1 érvénytelen (57/2009) szavazattal nem fogadtunk el. Tehát **Gulyás Krisztina** hallgatói képviselő marad.
- **Priksz Ildikó** jelöli **Gulyás Krisztinát** KDJB tagnak. **Gulyás Krisztina** elfogadja a jelölést. Erről szavazunk: 12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás (58/2009). **Gulyás Krisztina** KDJB tag lesz.

7. Az ösztöndíj pályázatokat ki kell írni. A pályázatok tervezett szövegét **Priksz Ildikó** ismerteti.

- Tanulmányi ösztöndíj:

A Homogén Hallgatói csoportok a következők lennének:

1. matematikus osztatlan képzés
2. mérnök fizikus osztatlan képzés
3. 2008-ban beiratkozott matematikusok
4. 2008-ban beiratkozott fizikusok
5. 2007-ben vagy azelőtt beiratkozott matematikusok
6. 2007-ben vagy azelőtt beiratkozott fizikusok

Felmerült, hogy lineáris legyen-e a kapcsolat a minimum érték, és az 5.0 között. A pályázatban szigorúan konvex függvényt fogunk írni, és a következő KDJB ülésen döntenek a pontos képletről.

A kiírásról szavazunk. A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 0 tartózkodás (59/2009) egyértelmű igen.

- Kari BME ösztöndíj:

Változások a tavalyihoz képest:

1. Pontot adunk tudományos konferencián megjelent poszterért is, legfeljebb feleannyit, mint amennyi egy konferencián való előadásért járhat. Ezt a pályázó a konferenciáról készült kiadvánnyal és a poszter kinyomtatott példányával igazolhatja.
2. Nyelvvizsgálóhoz kérjük az előző nyelvvizsgák bemutatását is.
3. A publikációkat nem mi, hanem egy szakmailag kompetens személy bírálja majd.
4. Nem tüntetjük fel az elbírálás menetét a pályázat kiírásában.

Ezekről szavaztunk: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással (60/2009) egyhangúan elfogadtuk.



➤ Utazási pályázat:

A kiírás marad ugyanaz, mint tavaly, csak a dátum változik. Az internetes kiírásnál, a félreértések elkerülése miatt villogjon, hogy az útiköltség legfeljebb 50%-a igényelhető, és lehet kevesebb.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással **(61/2009)** egyhangúan elfogadtuk.

➤ Közösségi ösztöndíj:

Változások: Belekerül a dolgos szerda. Ez alkalmanként 2 pontot fog érni.

Erről szavazunk: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással **(62/2009)** egyhangúan elfogadtuk.

➤ Kiegészítő ösztöndíj MSc-eknek:

Tervezzük elsőéves MSc-eknek kiegészítő ösztöndíj pályázat kiírását. Erre minden Msc-s hallgató pályázhatna, és ugyanazzal az elvvel bírálnánk el, mint a tanulmányi ösztöndíjat, ösztöndíj átlag helyett azonban a kumulált átlagot vennénk figyelembe. Az erről szóló kiírást **Petényi Franciska** megírja szerdáig, és listán szavazunk róla.

8. Következő ülés: 2009. szeptember 7.