



HK ülés jegyzőkönyv

	Jelen volt	Késett	Hiányzott	Kimentését kérte	Előbb távozott
Szavazati jogú tagok:					
Berzlánovich Imre	+				
Bucz Gábor	+				
Czirók Emese	+				
Domján Dániel	+				
Eöry Zoltán	+				
Farkas István				+	
Gulyás Krisztina	+				
Petényi Franciska					
Pósa László				+	
Priksz Ildikó	+				
Rácz Tamás	+				
Rozgonyi Eszter	+				
Varga-Umbrich Károly	+				
Dátum: 2010. február 8.		Oldalszám: 3+1	Jegyzőkönyvvezető: Czirók Emese		

Napirendi előtti pontok:

2010. január 29-én **Rácz Tamás** előterjesztette azon hallgatók közösségi pontjait, akik csak a kollégiumhoz adtak le pályázatot. A **(9/2010)**-es előterjesztés a mellékletben olvasható. Az előterjesztést a HK 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással **(10/2010)** e-mailben elfogadta.
- Petényi Franciska** e-mailben elküldte az általa javasolt kollégiumi férőhely elosztás javaslatát. Ezt a HK 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással **(11/2009)** elfogadta.
- Kollégiumi fellebbezés.
 - A kollégiumok elosztása után öt fellebbezés érkezett be:
 - ◆ **Dávid Szabolcs** Kármán Tódor Kollégiumban kapott helyet, és szeretné, ha ehelyett a Wigner Jenő Kollégiumban kerülne elhelyezésre.
 - ◆ **Pócza Tamás** a Nagytétényi úti kollégiumban kapott helyet, és szeretné, ha ehelyett a Wigner Jenő Kollégiumban kerülne elhelyezésre.
 - ◆ **Szijártó Rita** a Nagytétényi úti kollégiumban kapott helyet, és szeretné, ha ehelyett a Wigner Jenő Kollégiumban kerülne elhelyezésre.
 - ◆ **Horváth Máté** a Nagytétényi úti kollégiumban kapott helyet, és szeretné, ha ehelyett a Wigner Jenő Kollégiumban kerülne elhelyezésre.
 - ◆ **Winkler László**, kollégiumi pontjait tévesen számoltuk, ezért a pályázatát elutasítottuk. Szeretné, ha a várólista első helyére kerülne
 - **Domján Dániel** 2010. február 1-jén email-es szavazást írt ki 5 kérdésben, este 10 óras határidővel:
 - ◆ Elfogadjuk-e **Dávid Szabolcs** fellebbezését?
 - ◆ Elfogadjuk-e **Pócza Tamás** fellebbezését?
 - ◆ Elfogadjuk-e **Szijártó Rita** fellebbezését?
 - ◆ Elfogadjuk-e **Horváth Máté** fellebbezését?
 - ◆ Elfogadjuk-e **Winkler László** fellebbezését?
 - A határidőre beérkezett szavazatok alapján a HK a következő döntéseket hozta:
 - ◆ 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodással **(12/2010)** a HK elutasította **Dávid Szabolcs** fellebbezését.



- ◆ 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodással (13/2010) a HK elutasította **Pócza Tamás** fellebbezését.
 - ◆ 1 igen, 6 nem, 1 tartózkodással (14/2010) a HK elutasította **Szijártó Rita** fellebbezését.
 - ◆ 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodással (15/2010) a HK elutasította **Horváth Máté** fellebbezését.
 - ◆ 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással (16/2010) a HK elfogadta **Winkler László** fellebbezését.
4. 2010. február 3-án e-mailben szavaztunk **Domján Dániel** azon felvetéséről, hogy a Kollégiumi fegyelmi bizottság tagjai a Kollégiumi bizottsági tagok legyenek. A javaslatot 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással (17/2010) elfogadtuk.

Napirendi pontok:

5. **Rozgonyi Eszter** EHK beszámolót tart. Az EHK ülések emlékeztetője az EHK honlapon olvasható: www.ehk.bme.hu/pages/hu/bm/jegyzokoenyv.php
6. KB beszámoló:
- A Wigner Jenő Kollégium terembeosztását **Varga-Umbrich Károly** elkészítette.
7. **Domján Dániel** volt Dékáni Tanácson:
- Szóba került a mérnök-fizikus matematika szigorlat, melyen 30%-os a bukási arány. Felmerült, hogy bevezetnek egy tárgyat, mely a szigorlatra készítene fel. Esetleg javasolhatnánk, hogy egy oldalnyi képletgyűjteményt lehessen használni.
 - Újra szó volt a Kognitív tudományok tanszékéről.

Petényi Franciska megérkezett.

- Van egy pályázat, melynek keretében diplomásokat képeznének tovább. Felmerült a Műszaki kommunikációs szakemberek képzése, illetve egy nukleáris technikai továbbképzés lehetősége.
 - Felvetődött, hogy aki diplomához kér költségtérítés mérséklést, az kapjon automatikusan, esetleg, többet. Ezért következő félévtől bekérjük a témavezető ajánlását is ilyen esetekben.
8. 2010. február 10-én, szerdán Kari Tanács lesz:
- Mivel több kétharmados szavazás is lesz, kérnek mindenkit, hogy jelenjen meg.
9. Az EHK állásfoglalása szerint BSc-sek nem vehetnek majd fel MSc-s tárgyakat, és fordítva. A Dékáni hivatal álláspontja szerint ebben az félévben még engedélyezik ezeket, de ez után csak nagyon kivételes esetben.
10. **Bucz Gábor** megköszönte mindenkinek az Education való részvételét. Tapasztalatok:
- több szóróanyagra lenne szükség.
 - az képzéseinkről pedig jobb szórólagra.
11. A kollégiumi férőhely pályázat értékelése:
- **Petényi Franciska** következő ülésen bővebben beszámol.
 - Az EHK-hoz három fellebbezés érkezett be:
 - ◆ **Dávid Szabolcs** fellebbezésének helyet adott az EHK. Így ha felszabadul egy



hely a Wigner Jenő Kollégiumban **Dávid Szabolcs** beköltözhet oda. **Rác Tamás** felvetette, hogy fizessük ki a két kollégium térítési díjának különbözetét. (15000 forint). A HK a javaslatot 8 igen, 1 nem, 2 tartózkodással (**18/2010**).

12. WJKSZK jutalmazása:

A GTK szeretné normatívából megoldani. Kérdés, hogy hogyan tudunk a WJKSZK-soknak utalni. Eredetileg 2:1 arányban fizetnénk, de a WJKSZK-sok nagyobb része TTK-s. Bucz Gábor ülés után megkeresi a GTK HK-t, hogy ezt tisztázzák.

13. Beszélünk a HK-sok havi rendszerű jutalmazásról:

- Felmerült, hogy egy félévig csak próbaként osszunk pontokat, de még egyszerre fizessünk jutalmat. Így kiderülhetnének a pontrendszer hibái.
- A hónapokhoz különböző összegeket rendelnénk, és ezt osztanánk fel a kapott pontok arányában. Domján Dániel részletesen kidolgozza a pontrendszert a héten.
- A december 1 és február 7 közti időszakról vasárnap éjfélig írjon mindenki beszámolót.

Egyebek:

14. A Szenátus megszavazta a fegyelmi pontokat.

15. **Berzlánovich Imre** kérdezi, hogy 10.000 forintot átutalhat-e a gépészek dologi keretére. 9 igen, 2 nem 0 tartózkodással (**18/2010**) engedélyeztük az utalást.

16. Csütörtök este a programszervező bizottság tart egy összejövetelt a gólyáknak, forralt borozással, képvétítéssel. Legfeljebb 10000 forintig engedélyezzük.

17. **Czirók Emese** kéri **Eőry Zoltánt**, hogy írjon hírt az új MSc-s hallgatók kiegészítő tanulmányi ösztöndíjáról.

18. A Gépész HK újra megkeresett minket a közös vacsora ügyében.

19. A következő kollégiumi felosztásnál nincs férőhelyosztási megegyezésünk a GTK-val, és a GTK nem is akar ilyenről tárgyalni. **Petényi Franciska** utána számol, hogy enélkül mennyi helyünk lenne.

20. Kérdezték, hogy jelölünk-e valakit Pro Juventute Universitatis díjra. nem szeretnénk senkit jelölni.

21. Az ERASMUS ösztöndíj leadási határideje március 1. Ezt hirdetni kell.



Mellékletek

Előterjesztés a TTK HK 2010. február 8-i ülésére (9/2010)

Előzmények

- A kollégiumi pontok számításakor figyelembe vesszük a közösségi ösztöndíj pályázaton elért pontszámot. Lehetőséget adtunk, hogy kizárólag a kollégiumi férőhely pályázathoz is lehessen külön közösségi ösztöndíj pályázatot leadni.

Javaslat

- A pályázatok elbírálása az előző közösségi ösztöndíj pályázattal azonos elvek alapján történt.
- A következő hallgatók nyújtottak be közösségi ösztöndíj pályázatot. A következő pontszámokat javaslom számukra, figyelembe véve a közösségi tevékenységüket:

Neptun	Pont
W5VVPX	3
VSLXV	4,5
RMUFBU	2,5
AAC4CK	5

Budapest, 2010. január 29.
Rác Tamás

Az előterjesztést a TTK HK 2010. január 29-én e-mailben 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.